



**RIIGIHANGETE  
VAIDLUSTUSKOMISJON**

**OTSUS**

<b>Vaidlustusaja number</b>	190-24/284056
<b>Otsuse kuupäev</b>	10.10.2024
<b>Vaidlustuskomisjoni liige</b>	Taivo Kivistik
<b>Vaidlustus</b>	Pinnasepuhastuse OÜ vaidlustus Riigi Kinnisvara AS-i riigihankes „Vana-Vigala küla Pikk tn 9 katastriüksuse reostuse likvideerimine“ (viitenumber 284056)
<b>Menetlusosalised</b>	Vaidlustaja, Pinnasepuhastuse OÜ, esindaja vandeadvokaat Kristina Uuetoa-Tepper Hankija, Riigi Kinnisvara AS, esindaja Alo Pikk

**RESOLUTSIOON**

- Riigihangete seaduse § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 5 alusel jätta Pinnasepuhastuse OÜ vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.
- Riigihangete seaduse § 198 lg 5<sup>1</sup> alusel mõista Riigi Kinnisvara AS-ilt Pinnasepuhastuse OÜ kasuks välja tema lepingulise esindaja kulud summas 3300 eurot käibemaksuta.

**EDASIKAEBAMISE KORD**

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

**JÕUSTUMINE**

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

**ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK**

- 06.09.2024. a alustas Riigi Kinnisvara AS (edaspidi Hankija) riigihangete registris avatud hankemenetlusega riigihanget „Vana-Vigala küla Pikk tn 9 katastriüksuse reostuse likvideerimine“ (viitenumber 284056) (edaspidi Riigihange).
- 01.10.2024. a laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Pinnasepuhastuse OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus riigihanke alusdokumentidele.
- 09.10.2024. a edastas Hankija vaidlustuskomisjonile Hankemenetluse kehtetuks tunnistamise protokoll (edaspidi Protokoll), millega Hankija tunnistas Riigihanke hankemenetluse riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 73 lg 3 p-i 6 alusel kehtetuks.

## VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus *vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lõikes 3 sätestatud alused.*

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, *kui hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke või otsuse kehtetuks [---].*

Tulenevalt sellest, et Hankija on teinud 09.10.2024. a otsuse (Protokoll), millega tunnistas Riigihanke hankemenetluse kehtetuks, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg 3 p-i 5 ja § 197 lg 1 p-i 8 alusel vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle Vaidlustajale.

### 5. Vaidlustusmenetluse kulud

5.1. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist.

Riigilõivu (1280 eurot) tagastamise taotluse esitas Vaidlustaja vaidlustuskomisjonile 09.10.2024. a.

5.2. Vaidlustaja lepingulise esindaja kulud vaidlustusmenetluses tuleb Hankijalt välja mõista RHS § 198 lg 5<sup>1</sup> alusel, mille kohaselt *[k]ui vaidlustusmenetlus lõpeb käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punkti 8 alusel põhjusel, et hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks või vaidlustaja väidetud õigusrikkumise kõrvaldanud, mõistab vaidlustuskomisjon oma otsusega hankijalt vaidlustaja kasuks välja vaidlustaja tasutud või tasumisele kuuluva eksperditasu ja lepingulise esindaja kulud põhjendatud ja vajalikus ulatuses, välja arvatud juhul, kui vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks tunnistamine või õigusrikkumise kõrvaldamine ei olnud tingitud vaidlustuse esitamisest.*

5.3. Riigihanke kehtetuks tunnistamist põhjendab Hankija Protokollis vaidlustusest ilmnenu vastuolude kõrvaldamise vajadusega riigihanke alusdokumentides, sh hangitavate tööde sisu ja mahu võimaliku muutmise vajadusega. Seega ei saa olla vaidlust selles, et Riigihanke hankemenetluse kehtetuks tunnistamine on tingitud vaidlustuse esitamisest.

09.10.2024. a esitatud menetluskulude väljamõistmise taotlusega palus Vaidlustaja oma lepingulise esindaja kulude väljamõistmist summas 3905 eurot (käibemaksuta), 17,75 tunni õigusabi osutamise eest tunnihinnaga 220 eurot.

Esindaja kulude vajalikkuse ja põhjendatuse hindamisel võtab vaidlustuskomisjon arvesse läbitöötamist vajavate materjalide mahukust, vaidlusaluste küsimuste keerukust, samuti menetluse kestust ja seda, et väljamõistetavad esindaja kulud ei tohiks tervikuna olla vaidlustusasja iseloomu ja tähtsust arvestades ilmselgelt ülepaisutatud.

Arvestades, et vaidlustusasi on sisult keerukas, kuid samas ei ole läbitöötamist vajanud riigihanke alusdokumentide maht väga suur ja Vaidlustaja osalemine vaidlustusmenetluses piirdub üksnes vaidlustuse esitamisega, leiab vaidlustuskomisjon, et Vaidlustaja esindaja vajalikud ja põhjendatud kulud on 3300 eurot käibemaksuta, 15 tunni õigusabi osutamise eest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Taivo Kivistik